

Reel Energioplysning, REO

www.reo.dk,

KORT NYT 141, 4. aug. 2023

Britisk renæssance for kernekraft

Storbritannien var pionér med start af et af Verdens første kernekraftværker, Calder Hall, den 19. juli 1956. Siden gik udviklingen i stå som resultat af voldsom politisk modstand. Men nu er regeringen i gang med at genstarte kernekraften, idet den har dannet en ny organisation med navnet Great British Nuclear. Det skal gå hurtigt, så man har skyndt sig af lave en (tom) hjemmeside <http://www.greatbritishnuclear.co.uk/>. Formålet er at sætte fart i udviklingen af nye atomkraftværker i et hidtil uset omfang og tempo. Dette vil øge Storbritanniens energisikkerhed, reducere afhængigheden af fossile brændstoffer, skabe billigere strøm og give vækst i økonomien, hvor atomindustrien anslås at generere omkring 6 mia. £. Meddelelsen indeholder flere punkter, som regeringen vil støtte med mange mio. £. Ved læsning af første link kan man få det indtryk, at de gode intentioner pakkes ind i politisk snak. Realiteten er, at kernekraften først og fremmest har brug for et "startskud", og ikke så meget megen snak om tilskud. Af god grund føler Rolls-Royce sig truet, da firmaet allerede har en veludviklet SMR, som er i godkendelsesfasen (link 3).

<https://www.gov.uk/government/news/british-nuclear-revival-to-move-towards-energy-independence>

<https://namrc.co.uk/industry/great-british-nuclear-smr-competition/>

<https://www.nuklearforum.ch/de/news/grossbritannien-smr-entwickler-rolls-royce-ruft-regierung-zur-eile-auf>

Vattenfall dropper britisk havvindprojekt

Det statsejede, svenske firma Vattenfall, hvis historiske indsats ligger på områderne vandkraft og kernekraft, har også kastet sig over vindkraften. Men nu lægger firmaet Storbritanniens gigantiske 1,4 GW havvindprojekt *Boreas* på is. Firmaet hævder, at projektet er uøkonomisk grundet prisstigninger

<https://mailchi.mp/1a34f7883771/uk-offshore-wind-is-dead-in-the-water-as-predicted-197415?e=b237bca19d>

Dansk udviklet reaktor kan testes i Norge

Selskabet *Norsk Kjernekraft* har til formål at bygge, eje og drive små modulære atomkraftværker i Norge i samarbejde med stærkt energikrævende industri. Firmaet vil udarbejde licensansøgninger i overensstemmelse med nationale og internationale regler og standarder. Finansieringen vil ske i samarbejde med kapitalstærk industri og solide finansielle aktører. I første omgang vil *Norsk Kjernekraft* etablere små modulære reaktorer (SMR'er) baseret på konventionel teknologi, "*for så hurtigt som muligt at afhjælpe den stadig mere krævende energisituation*". Ifølge virksomheden vil Seaborgs avancerede teknologi spille en meget vigtig rolle i fremtidens emissionsfrie energimix. Linket indeholder mange oplysninger om Seaborgs globale fremskridt.

<https://world-nuclear-news.org/Articles/Seaborg-SMR-to-be-considered-for-use-in-Norway>

Det amerikanske fysiske selskab: Ro på med hensyn til Zaporizjzja

De seks reaktorer i kernekraftværket Zaporizjzja, ZNPP, har ikke kørt i over ti måneder. Varmeudviklingen fra de radioaktive henfald i brændslet er derfor ikke længere nok til at forårsage en nedsmeltning. ZNPP er designet til at modstå naturlige og menneskeskabte påvirkninger. Tykke bygninger af jernbeton beskytter reaktorkernerne og er designet til at holde radioaktive materialer isoleret fra miljøet. I det usandsynlige tilfælde, at disse indeslutninger blev brudt, vil frigivelse af radioaktive stoffer være begrænset til det umiddelbare område omkring reaktorerne. Derfor er enhver sammenligning mellem ZNPP og "Tjernobył" eller "Fukushima" både unøjagtig og vildledende.

https://www.ans.org/news/article-5151/statement-from-american-nuclear-society-on-ukraines-zaporizhzhia-nuclear-power-plant/?fbclid=IwAR2ioATK5HsZgb_26xn5BrU45L711-cv-D45dlzYqHKqNvhNLBCKMIRtqf8

To kvinder, uddannet i litteratur, ønsker mere ærlighed i energipolitikken!

... Men de kender vistnok ikke hinanden

Første link handler om Ruth Williams, som er præsident for den schweiziske afdeling af *Women in Nuclear (WiN)*. Overskrift: "**Jeg ønsker mig mere redelighed i energipolitikken**". Uddrag af interview:

Hvordan kom du ind i atomindustrien?

"Det var ren tilfældighed. Jeg studerede oprindeligt litteratur og havde absolut intet med teknologi at gøre. Som alle mine venner var jeg medlem af Greenpeace og anti-nuklear. Da jeg på det tidspunkt havde brug for et vikariat med kort varsel, endte jeg som assistent i afdelingen for nuklear forskning på Paul Scherrer Institute. Det blev til næsten ni spændende år hos PSI".

Hvorfor støtter du atomenergi?

"Arbejde og diskussioner med forskerne på PSI åbnede mine øjne. På det tidspunkt skulle jeg oversætte tekster om det holistiske syn på energisystemer. Det var meget lærerigt. Disse "fra vugge til grav"-analyser, såkaldte livscyklusanalyser, gav atomenergi overraskende gode resultater med hensyn til økologisk balance, sammenlignet med de nye vedvarende teknologier. ... Efter min mening er det simpelthen afgørende, hvis vi ønsker at gøre effektive fremskridt inden for klimabeskyttelse. For det er kun atomenergi, der leverer de nødvendige store mængder klimavenlig elektricitet – pålideligt, kontrollerbart og økonomisk. Jeg tror, at atomenergi er vigtigere i dag end nogensinde".

Andet link er til en udsendelse i P1 Orientering, der også blev omtalt i Kort Nyt 140. Senere i udsendelsen udtrykte Connie Hedegaard, som har en kandidatgrad i litteratur, håbet om, at man fra politisk side "**vil være mere ærlig omkring de svære valg, der venter i fremtiden**". Gad vide om denne ærlighed også omfatter, at kernekraftens rolle må nævnes, hvilket (heller) ikke var tilfældet for den omtalte udsendelse.

<https://www.nuklearforum.ch/de/kontext/ich-wuensche-mir-mehr-redlichkeit-der-energiepolitik> (på tysk)

<https://www.dr.dk/lyd/p1/p1-orientering/p1-orientering-med-udsyn-2023-06-16/07:15>

Nu går det da meget godt, ikke?

Der tales og skrives en del om, at energikrisen er overstået, eller i hvert fald blevet mindre alvorlig. Dette synspunkt holder ikke til en nærmere analyse, som man kan finde hos Paul-Frederik Bach. Linket giver også oplysning om den aktuelle forsyning med el i Danmark og i Europa.

<http://pfbach.dk/>

Husk det nu: 11,7%

EU arbejder hårdt for at redde klodens klima, bl.a. med en målsætning om at reducere udsendelsen af drivhusgasser med 55% senest i 2030. De nødvendige tilpasninger af EU's love og direktiver samles i en pakke med navnet "*Fit for 55*". Som et led heri godkendte EU-parlamentet i begyndelsen af juli en lov, som allerede er aftalt med Rådet, og som fastsætter nye energibesparelsesmål for 2030 som led i den europæiske grønne pagt. Medlemslandene skal i fællesskab sikre en reduktion af energiforbruget på mindst 11,7% på EU-plan senest i 2030 (sammenlignet med fremskrivningerne i referencescenariet fra 2020). En robust overvågnings- og håndhævelsesmekanisme vil ledsage dette mål for at sikre, at medlemslandene leverer deres nationale bidrag til dette bindende EU-mål.

<https://www.europarl.europa.eu/news/da/press-room/20230707IPR02421/parlamentet-vedtager-nye-regler-for-at-og-energibesparelser>

Kernekraft og skibsfart

Link 1: Der er ingen vej uden om atomkraft som erstatning for den tunge diesel, der bruges i skibe. Sådan lyder budskabet fra det amerikanske klassifikationsfirma ABS, som har fået testet effekten af kernekraft på hhv. et containerskib og et tankskib. Link 2 giver en fin oversigt!

https://shippingwatch.dk/miljo_og_politik/article16309678.ece?fbclid=IwAR1gmhYWQgsE1EoXgalfnO9XH-Yq4Ud8dmgSd7nalGc_lzxfbzDp1rt9H4

<https://world-nuclear.org/information-library/non-power-nuclear-applications/transport/nuclear-powered-ships.aspx>

Kort Nyt kan ses på www.reo.dk. Evt. kommentarer eller spørgsmål til: bla@reo.dk

KORT NYT kommer efter behov og mulighed. Dette KORT NYT må gerne sendes videre til alle, der har en interesse for emnet. REO har ikke tjekket alle kildernes oplysninger.

4. august 2023/BLA