

<https://ekstrabladet.dk/nationen/lunkne-oel-ib-og-soeren-kritiserer-klimaplan/8540884>

<https://ekstrabladet.dk/nationen/helt-haabloest-projekt-til-200-milliarder-soeger-folk/8600647>

den 22. april og den 1. juni 2021

Resume.

I den første artikel peger vi på:

1. At de planlagte danske ekstra 10-12 GW havvind i selv en nok så stor samtidig udbygning af europæisk vind- og solkraft ikke vil kunne sikre os en stabil elforsyning, heller ikke for hele Europa betragtet under et.

2. Vi konstaterer, at vind- + solenergi i januar 2020 varierede mellem 7% og 32 % af det af det europæiske elforbrug. Variationen i januar var helt tilfældig. For hele året varierer procentdelen mellem 4 og 46 % af elforbruget. Det udgør 3,0-3,5 % af det europæiske energiforbrug.

3. Der er derfor først og fremmest et behov for et stort dansk el-producerende back-up system, der hurtigt kan træde til, når vind + sol ikke er i stand til at levere det aktuelle el-forbrug.

I den anden artikel analyserer vi vind- + solkrafts uregulerbare og stærkt varierende ydelse og konstaterer at:

4. Der ikke foreligger offentligt tilgængelige analyser af, hvad al denne ukontrollabelt varierende el-energi egentlig kan bruges til. Udover det direkte aktuelle el-forbrug forekommer pt. elektrolytisk brintproduktion at være det mest sandsynlige.

5. Vi efterlyser forsøg i rimelig målestok for at opnå erfaringer med, om man vil kunne anvende en sådan elforsyning som basis for kemiske produktioner. Omsætningstabene er meget betydelige og vil påvirke evt. produktioners økonomi.

6. Vi har generelt analyseret de foreliggende planer om de påtænkte funktioner på energiøen i Nordsøen. Beskrivelserne er meget overfladiske og er mere præget af spin end faglig fordybelse. De fleste påtænkte funktioner vil bedre og sandsynligvis billigere kunne udføres på fastlandet. Egentlige økonomiske beregninger findes ikke i planerne. Er der overhovedet behov for en hundedyr energiø?"

Søren Kjærsgård og Ib Andersen den 06.06.2021