

#### # 4: Folk vil helst være fri for atomkraft – og det gælder især dem, der bor tæt på et atomkraftværk

**Det er ikke rigtigt. Alle undersøgelser af folks holdning til atomkraft viser, at opbakningen til atomkraft stiger, jo nærmere man bor ved et atomkraftværk, og jo mere man ved om og har personlige erfaringer med atomkraft.**

Den amerikanske forfatter Gwyneth Cravens var i mange år aktiv modstander af atomkraft. Efter flere besøg på atomkraftværker og intensiv research ændrede hun sin opfattelse og skrev bogen: "Power to save the World. The Truth about Nuclear Energy". Tilsvarende har James Lovelock (ophavsmand til GAIA-teorien) og Patrick Moore (medstifter af Greenpeace) skiftet holdning og er nu tilhængere af atomkraft.

#### # 5: Siger man ja til atomkraft, siger man også ja til atomvåben

**Det er ikke rigtigt. Vestlige atomkraftværker har intet at gøre med atomvåben.**

Sammenhængen mellem atomkraft og atomvåben er en politisk skabt frygt, som er ubegrundet. Vestlige atomkraftværker kan ikke bruges i forbindelse med udvikling eller produktion af atomvåben. Atomkraftværkerne bruges tværtimod til at brænde atomsprængstof og dermed fjerne truslen fra de mange atombomber, der er lagret fra den kolde krig.

REO går ind for en stabil, miljøvenlig og økonomisk elforsyning – dvs. atomkraft

# 7 ARGUMENTER OG 5 MYTER OM ATOMKRAFT

## BLIV MEDLEM

Medlemskab koster 300 kr. om året for enkeltpersoner, 400 kr. for ægtepar og 50 kr. for unge under uddannelse. Beløbet indbetales på Danske Bank: 9570 3000753. Medlemmer modtager gratis bladet REN ENERGI.

## HVIS DU VIL VIDE MERE

Find flere informationer om REO, læs artikler og analyser og følg med i energidebatten på [www.reo.dk](http://www.reo.dk)

REO

REO | KULSVIERPARKEN 71 2800 LYNGBY | 2125 5420 |  
[info@reo.dk](mailto:info@reo.dk) | [www.reo.dk](http://www.reo.dk)

REO

# ARGUMENTER

## # 1: Lav miljøbelastning

**Atomkraft er lige så miljøvenlig som vind-, sol- og vandkraft.**

Den samlede miljømæssige belastning ved atomkraft inkl. brændselskredsløbet er på linje med belastningen ved vind-, sol- og vandkraft.

## # 2: Stor sikkerhed

**Ingen mennesker er nogensinde kommet til skade ved udslip fra vestlige atomkraftværker.**

Hverken ved driften af værkerne eller ved transport og opbevaring af det radioaktive affald. Erfaringsgrundlaget fra alle vestlige atomkraftværker siden 1956 er mere end 16.000 driftsår uden skader på mennesker. Ulykken i Fukushima marts 2011 ændrer ikke på dette forhold. FN's videnskabelige komité vedr. strålings virkning siger: "Der forventes ingen synlig forøgelse af kræft eller andre sygdomme."

## # 3: Atomkraft kræver små mængder brændsel og danner små mængder affald

**For at producere ca. 1/3 af Danmarks årlige elforbrug kræver det ca. 30 ton brændsel på et atomkraftværk eller 3.000.000 ton kul på et kulkraftværk.**

Atomkraftværket efterlader 1,2 ton (0,5 m<sup>3</sup>) højradioaktivt affald efter genbrug og udleder lidt CO<sub>2</sub> fra minedrift m.m. Kulkraftværket efterlader 300.000 ton aske og 8.500.000 ton CO<sub>2</sub>. *Nogle lande har indtil videre valgt ikke at genbruge det brugte brændsel. I så fald stiger mængden af radioaktivt affald, der skal deponeres.*

## # 4: Billig og stabil el-forsyning

**Atomkraft er den billigste CO<sub>2</sub>-frie energikilde til elproduktion. Nye atomkraftværker vil levere til 35 øre/kWh, mens vindkraft i Danmark leverer for op til 105 øre/kWh.**

Selv med en vindkraftproduktion i Danmark svarende til ca. 1/3 af elforbruget, så vil vind i sammenlagt ca. 1000 timer

(42 døgn) kun dække mindre end 10% af vores elforbrug. I disse perioder kommer elforsyningen fra norsk vandkraft og svensk vand- og atomkraft. Stor satsning på vindkraft kræver derfor enten reservekraft eller sikkerhed for import og dermed afhængighed af andre lande. Verdens atomkraftværker kører i gennemsnit 75% af tiden, men de bedste ligger over 90%. Derfor er atomkraft en stabil energikilde. De eksisterende atomkraftværker leverer meget billig el.

## # 5: Stor forsyningsikkerhed

**Verdens uranforekomster rækker til flere hundrede år.**

Med fremtidige reaktortyper eller med thorium som brændsel rækker forekomsterne til flere tusinde år. Størstedelen af verdens forekomster af uran og thorium findes i politisk stabile lande. Et atomkraftværk kan have brændsel til 10 års forbrug på lager.

## # 6: Danmark har et af EU's højeste CO<sub>2</sub>-udslip

**I Sverige, hvor halvdelen af elproduktionen kommer fra vandkraft og halvdelen fra atomkraft, skaber produktion af en kWh el et CO<sub>2</sub>-udslip på 15 gram. I Danmark er udslippet 300 gram pr. kWh.**

I 1971 var udslippet pr. indbygger næsten ens i Danmark og Sverige: 11,1 ton (DK) og 10,2 (S). I 2010 var de samme tal: 8,48 (DK) og 5,07 (S). Sverige byggede 12 atomreaktorer i perioden 1971-1985. Danmarks udledning af CO<sub>2</sub> kunne have været mindst 25% mindre, hvis Folketinget ikke havde stoppet planen fra før 1985 om bygning af atomkraftværker i Danmark.

## # 7: Atomkraft er godt for miljøet

**Med atomkraft kan vi frigøre os fra afhængigheden af fossile brændsler og reducere vores CO<sub>2</sub>-udslip med mindst 25%.**

Danmark kan inden 2030 reducere andelen af fossile brændsler i elforsyningen fra 66% i 2010 til 10-20% ved opførelse af fire atomkraftreaktorer. Alternativt kan producenter af el i Danmark deltage i udenlandske atomkraftprojekter. I alle tilfælde vil op til 30% af forsyningen kunne komme fra vind, biomasse og affaldsforbrænding. Vindkraft er stærkt svingende og kan derfor ikke levere den strøm, som altid skal være til rådighed (grundlast).

# MYTER

## # 1: Affald fra atomkraftværker er radioaktivt i mere end 100.000 år

**Det egentlige affald vil have mistet meget af sin radioaktivitet efter 50 år.**

Efter 400 år vil affaldet have samme radioaktive niveau som uranmalm. Efter 600 år vil affaldet være lige så radioaktivt som havejord. Hvis man undlader genbrug af brugt brændsel fra atomkraftværker, så vil det være radioaktivt i længere tid.

## # 2: Det radioaktive affald kan ikke opbevares sikkert

**Det er ikke rigtigt. Affaldet fra over 50 års brug af atomkraft har hidtil været opbevaret uden et eneste tilfælde af farligt udslip til omgivelserne.**

Mængden af højradioaktivt affald er så lille, at det uden problemer kan opbevares på atomkraftværkerne eller på anlæg til genanvendelse. Det brugte brændsel fra 40 års drift af én reaktor kan stå i en bygning, der er 100 m lang, 30 m bred og 23 m høj.

## # 3: Danmark benytter sig ikke af atomkraft

**Det er ikke rigtigt. Danmarks elforsyning indeholder i dag 10-20% atomkraft fra vores nabolande.**

I fremtiden vil Danmark importere meget mere el, når vinden er svag, fordi vores kul- og gasfyrede kraftværker vil blive udfaset. Det vil betyde en stigende andel af atomkraft. Danmark kan investere i og få strøm leveret fra nye atomkraftværker, der bygges i vores nabolande. De bliver bygget alligevel – så hvorfor ikke være med?