

NYT om kernekraft, energi og miljø

11301

IEA's WORLD ENERGY OUTLOOK 2007.

Det Internationale Energiagentur, IEA, blev grundlagt i 1973-74 med det formål at samle de olieforbrugende lande i en organisation. Herved kunne disse lande optræde som én i forhandlinger med de olie-eksporterende landes organisation, OPEC. I tidens løb er IEA's opgaver vokset, så de i dag omfatter de tre E'er: Energy, Economics, Environment. IEA har 26 medlemslande. IEA må ikke forveksles med IAEA, som er FN's International Atomic Energy Agency. Det kunne i år fejre sin 50 års dag.

Hvert efterår kommer IEA med en rapport om udsigterne for verdens fremtidige forsyning med energi. Dette års udgave af World Energy Outlook kom den 7. november. Den indeholder en særlig grundig gennemgang af energisituationen i Indien og Kina. IEA's fremskrivninger omfatter modeller for befolkningsudviklingen, for den økonomiske udvikling og for det globale energimarked. Der er tale om et umådeligt grundigt arbejde, som nok kunne fortjene en lidt større interesse fra medier og politikere end den "akutte", som afvikles på publikationsdagen og dagen efter! REO har læst en del af de ca. 600 sider og bringer her nogle af rapportens resultater. Et uddrag på 3 sider (med ordrette citater) kan findes på REO's hjemmeside www.reo.dk/Aktuelt. I det følgende er den sproglige formulering REO's egen.

En fremskrivning kaldes "et scenario". Det indeholder 1) et udgangspunkt, som er det aktuelle forbrug af de forskellige energikilder, 2) den aktuelle energipolitik i hvert land, 3) antagelser om den befolkningsmæssige og økonomiske udvikling, herunder priser på energi. IEA regner frem til år 2030.

Reference scenariet.

Det grundlæggende scenario, reference scenariet ("Ref"), ser på udviklingen under den forudsætning, at der i perioden ikke gennemføres andre politiske tiltag end de i dag (midt i 2007) kendte. Reference scenariet tager ikke hensyn til mulige eller sandsynlige politiske tiltag, som måtte blive vedtaget i fremtiden. Der er altså tale om, at udviklingen kører videre med den eksisterende politik. Resultatet

for verdens forbrug af primær energi er vist i tabel 1, som også viser tal for 1980 og 2005. Enheden er millioner tons olie ækvivalent (mtoe). Sidste række angiver det beregnede årlige udslip af CO₂ i enheden Gt (milliarder tons).

Tabel 1.

Verdens forbrug af primær energi				
WEO-2007	Reference scenariet			
Mtoe	1980	2005	2015	2030
Kul	1786	2892	3988	4994
Olie	3106	4000	4720	5585
Gas	1237	2354	3044	3948
Kernekraft	186	721	804	854
Hydro	147	251	327	416
Biomasse mm	753	1149	1334	1615
Andre VE	12	61	145	308
Total	7227	11428	14362	17720
CO ₂ udslip (Gt)	17,7	26,6	34,1	41,9

Alternativ politik scenariet.

Ud over "Ref" betragter IEA to andre scenarier: Høj Vækst Scenariet ("Hv"), som ikke betragtes nærmere her, og Alternativ Politik Scenariet ("Alt"). I "Alt" undersøges virkningen af en række politiske tiltag, som for tiden overvejes i en række lande. Det samme var tilfældet i WEO-2006, men nogle af de politikker, der dengang var i "Alt" er i mellemtiden blevet realiseret og dermed inkluderet i "Ref". Til gengæld er nye mulige politikker dukket op og indgår nu i Alt-2007. Det drejer sig om besparelser, forbedringer af effektiviteten og indsats af energikilder med lavt udslip af CO₂. Resultatet for verdens forbrug af primær energi er vist i tabel 2, som også viser tal for 1980 og 2005.

Tabel 2.

Verdens forbrug af primær energi				
WEO-2007	Alternativ Politik scenariet			
Mtoe	1980	2005	2015	2030
Kul	1786	2892	3643	3700
Olie	3106	4000	4512	4911
Gas	1237	2354	2938	3447
Kernekraft	186	721	850	1080
Hydro	147	251	352	465
Biomasse mm	753	1149	1359	1738
Andre VE	12	61	165	444
Total	7227	11428	13819	15785
CO ₂ udslip (Gt)	17,7	26,6	31,9	33,9



"450 Stabil Scenariet".

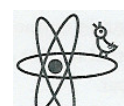
Dette er udarbejdet for at imødekomme en henstilling fra G8 mødet i Heiligen-damm om, "at gribe effektivt og hurtigt ind mod klima ændringer og stabilisere drivhusgas koncentrationer på et niveau, som vil forebygge farlig menneskeskabt indflydelse på klima systemet" (s. 207). Dette niveau sætter IEA på basis af IPCC's scenarier til 350-400 ppm CO₂. Hvis andre drivhusgasser medregnes svarer dette til 445-490 ppm CO₂-ækvivalenter, deraf tallet 450. IEA siger, at dette mål kan nås på mange måder og præsenterer én af disse, som gives det omtalte navn. Der er grund til at bemærke, at man ikke har brugt den samme teknik, som ligger til grund for scenarierne "Ref" og "Alt". Det er altså ikke et "rigtigt" scenario. I stedet har man brugt en "bagudskuende" teknik gående ud på at identificere en række teknikker, som vil gøre det muligt at nå målet. I WEO står der om det sidste scenario:

I "450 stabil" scenariet sættes renere og mere avancerede teknikker ind hurtigere end i "Alt". Dertil kommer, at teknologier, som endnu ikke er økonomisk levedygtige, inklusive opsamling og lagring af CO₂ og anden generation biobrændsler, antages at være installeret i stort omfang (s. 208).

I tabel 3 sammenlignes resultaterne fra de tre scenarier.

Tabel 3.

Verdens energiforbrug 2030			
WEO-2007	Ref	Alt	450 Stab
Mtoe	2030	2030	2030
Kul	4994	3700	2559
Olie	5585	4911	4114
Gas	3948	3447	2644
Kernekraft	854	1080	1709
Hydro	416	465	568
Biomasse mm	1615	1738	1966
Andre VE	308	444	471
Total	17720	15785	14031
CO ₂ udslip (Gt)	41,9	33,9	22,6



HVAD FORTÆLLER DE MANGE TAL?

Hvis et tal for året 2030 divideres med det tilsvarende for 2005, så fås hvor meget den pågældende størrelse er vokset i de 25 år. Tilsvarende for 2005 og 1980. Tabel 4 viser dette regnestykke for alle de størrelser, der er opført i tabel 1-3.

Tabel 4.

WEO-2007	Vækst på 25 år		
	"2005/1980"	"2030/2005"	
		"Ref"	"Alt"
Kul	1,62	1,73	1,28
Olie	1,29	1,40	1,23
Gas	1,90	1,68	1,46
Kernekraft	3,88	1,18	1,50
Hydro	1,71	1,66	1,85
Biomasse mm	1,53	1,41	1,51
Andre VE	5,08	5,05	7,28
Total energi	1,58	1,55	1,38
CO2 udslip	1,50	1,58	1,27

Vi ser på de to nederste rækker i tabellen (der kan være små afvigelser i forhold til WEO, grundet afrunding). Tallet 1,58 betyder, at i den første 25-års periode 1980-2005 er energiforbruget vokset med 58%. Tilsvarende er udslippet af CO₂ vokset med 50%.

Hvis verden kører videre med den nu gældende lovgivning ("Ref"), så vil energiforbruget i den anden 25-års periode 2005-2030 vokse med 55% og CO₂-udslippet med 58%. Hvis man derimod vælger en anden politik, som antaget i "Alt" scenariet, så vokser energiforbruget kun med 38% og CO₂-udslippet med 27% frem til 2030.

Den tænksomme læser vil nu straks spørge: "Hvorfor vokser CO₂-udslippet langsommere end energiforbruget i den første 25-års periode?"

IEA giver svaret, som vi først bringer i en ordret oversættelse:

I de forløbne 25 år voksede den globale udsendelse langsommere end energiforbruget, hovedsagelig fordi andelen af kulstof-neutral kernekraft, og naturgas - det mindst kulstof intensive fossile brændsel - voksede. Dertil kommer, at andelen af vedvarende energi i energi mix'et voksede. Udledningen voksede med 1,61% pr år mens energien voksede med 1,85% pr år (s. 194).

De tal, som IEA angiver, svarer helt til tallene i tabel 4: en årlig vækst på 1,85% pr år i 25 år giver en samlet vækst på 58% i perioden. Det faktum, at væksten i CO₂-udslippet var mindre end væksten i energiforbruget i perioden 1980-2005, tilskriver IEA den voksende anvendelse af kernekraft. Af tabel 4 fremgår, at denne energiform voksede med en faktor 3,88 i perioden, svarende til en årlig vækst på 5,57%. Tendensen til øget anvendelse af naturgas spiller også en

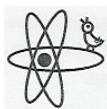
rolle, da denne giver mindre CO₂ pr energienhed end kul. Endelig tilføjer IEA, at den øgede anvendelse af vedvarende energi også bidrog til det lavere udslip af CO₂. Her tæller biomasse og affald tungest med en andel på ca. 10% i 2005. Af tabel 4 fremgår, at bidraget fra "Andre VE" voksede med en faktor 5,08 i perioden - svarende til en årlig vækst på 6,72%. Inden læseren deraf konkluderer, at så må det være "Andre VE", herunder vindkraft, der har trukket det store læs, opfordres han/hun til at se på tabel 1. Denne viser de faktiske energimængder fra de enkelte kilder. I 2005 var bidraget fra "Anden VE" 61 mtoe, svarende til 0,53% af verdens forbrug. (Det bør bemærkes, at IEA traditionelt angiver vandkraft (Hydro) som den producerede elektricitetsmængde i TWh, omregnet direkte til mtoe. I modsætning hertil angives kernekraftens bidrag som den brændværdi, der skulle fyres ind i et fossilt kraftværk for at producere den samme mængde elektricitet. BP Statistical Review of World Energy, som REO holder sig til, behandler de to energikilder ens).

Næste spørgsmål: "Hvorfor vokser udslippet af CO₂ i "Ref" scenariet frem til 2030 med 58%, når energiforbruget kun vokser med 55% i perioden?" Det svarer IEA også på:

Denne tendens (at CO₂-udslippet vokser langsommere end energien, red) forudses at vende i "Ref" og "Hv" scenarierne, da kernekraftens andel falder mens kullets vokser (s. 194).

Ja, men kernekraften vokser da med 18% frem til 2030 i "Ref", så hvad er det, der falder? Det svarer tabel 1 på, idet andelen af kernekraft i 2005 kan beregnes til 6,3% og i 2030 til 4,8%.

"Ref" scenariet er med den nuværende viden om klimaændringer og deres årsager uacceptabelt. Derfor har IEA udarbejdet "Alt" scenariet. Af tabel 4 sidste kolonne ses, at væksten frem til 2030 for alle fossile kilder nedsættes i forhold til "Ref" - mens den øges for kernekraft, vandkraft og VE. Dette vil dog ikke være nok til at stabilisere den atmosfæriske koncentration af CO₂ som ønsket af IPCC. Derfor har IEA udarbejdet "450 Stabil" scenariet, hvor kernekraftens bidrag er dobbelt så stort som i "Ref" og 70% større end i "Alt".
BLA



REO's KOMMENTAR.

I de foregående 5 spalter er det IEA, der taler. Hvis nogen kan finde et punkt, hvor teksten er gengivet forkert i forhold til IEA's oprindelige, så modtager vi gerne oplysning herom. Den vil blive bragt i næste nummer af REN ENERGI!

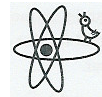
Her kommer en kommentar fra REO.

I de to citater (spalte 1 og 2 her på siden) siger IEA, at modstanden mod atomkraft forværrer klimasituationen. Det gør IEA ved at påpege, at 1) i de forløbne 25 år er CO₂-udslippet vokset mindre end energiforbruget, bl. a. grundet overgangen til atomkraft, 2) i de kommende 25 år vil det være omvendt, da atomkraftens andel falder mens kuls andel vokser.

Det vidste vi ganske vidst i forvejen - men det er lige som det ikke rigtig er sivet ind hos politikere og medier. Hvis man fjerner den eksisterende atomkraft, så bliver det endnu værre. Lad os gentage en kort passus, som blev bragt i REN ENERGI 112(16):

"NOAH kræver stop for bygning af nye A-kraftværker og at A-kraft udfases på verdens-plan."

Hvor var det nu, vi havde hentet denne passus? På energi- og miljø-ministeriets hjemmeside 1tonmindre.dk under præsentationen af de "klimadebattører", som regeringen sender ud til landets skoler for at opdrage eleverne i den rette holdning til den alvorlige klimasituation! NOAH og tilsvarende organisationer sidder til højborgs ved alle nationale og internationale møder om klima og deres udgydelser påhøres med stor underdanighed. Hvor længe skal det fortsætte?
BLA



IEA OG IPCC.

Af et referat af IPCC's nyeste rapport på DMI, fremgår - iflg. et indlæg på ing.dk, at atomkraft ikke vil få nogen stor rolle. "Det er for dyrt, tungt og langsomt". Dette synspunkt er ikke foreneligt med de scenarier fra IEA, som er refereret ovenfor. I "Ref" scenariet indgår nogle landes planer om at afvikle atomkraften. Derfor lander dens bidrag i 2030 på 4,8% af energiforbruget mod 6,3% i 2005. I "Alt" og "450 Stabil" scenarierne er dens birag hhv. 6,8% og 12,2%.
BLA

11305

AREVA BYGGER TO EPR I KINA

Det fransk-tyske selskab Areva fik i slutningen af november bestilling på to EPR (European Pressurized Reactor) til Kina. De bliver magen til dem, der er under bygning i Finland og Frankrig – måske med en anelse større elektrisk effekt. Handelen gik i orden, mens den franske præsident Sarkozy var på officielt besøg i Kina – en handel til 8 milliarder Euro. Endvidere aftaltes, at franskmændene skulle være med til at sikre driften af værkerne, og at det kinesiske el-selskab skulle aftage 35% af uranet fra Arevas uranmine i Canada. Endelig aftaltes det at igangsætte en undersøgelse af, om den franske know-how om oparbejdning af brugt brændsel kunne overføres til Kina, som vil bygge et sådant anlæg. (Kineserne åbnede i efteråret 2006 et forsøgsanlæg for oparbejdning men har behov for assistance til et fuld-skala anlæg.)
UK, NucNet 26/11-07

11306

FRA EU-PARLAMENTET

En gruppe på 56 medlemmer af EU parlamentet - fra alle grupperinger undtagen "de grønne" - har udsendt en erklæring med krav om, at europæisk A-kraft skal opretholdes og udbygges som en nøglekomponent til sikring af en "low-carbon energy future". Erklæringen understreger, at der er behov for alle "low-carbon" teknologier. Socialisten Edit Herczog fra Ungarn understregede ved fremlæggelsen, at man ikke kan tillade sig at udelukke nogen energiresource af politiske eller ideologiske grunde.

I oktober stemte parlamentet om rapporten *Conventional Energy Sources and Energy Technology*. For stemte 509, imod stemte 153 og 30 undlod at stemme. Rapporten siger, at A-kraft er uundgåelig, hvis Europa skal sikre sin energiforsyning. "Afkald på A-kraft vil gøre det umuligt at nå de mål man har sat sig m. h. t. reduktion af udslip af drivhusgasser.."
UK NucNet22/11-07

11307

RØRBOMBE SØGT SMUGLET IND PÅ AMERIKANSK A-VÆRK

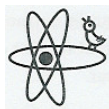
Den 2. november opdagede sikkerhedsvagterne på Palo Verde A-kraftværket i Arizona, at der lå en lille rørbombe i en lastbil, som søgte at komme ind på værket. Lastbilen tilhørte et af de underleverandørfirmaer, der hjælper med at vedligeholde værket. Bomben lå i en

seng, som chaufføren havde indrettet i lastbilen, og det var en rutinekontrol, der afslørede bomben. Der er ikke fremkommet oplysninger om motiv.
UK NucNet 3/11-07

11308

URAN FRA FOSFAT – VERDENS STØRSTE URANRESERVE

Marokko står for mere end ¾ af verdens produktion af fosfat, der bl.a. benyttes som kunstgødning. Dette fosfat indeholder lidt uran, som hidtil har været betragtet som en generende forurening. Nu er det slut. Areva har indgået en aftale med det marokkanske mineselskab om udvinding af uran fra fosfatet. Der er 85.000 mill. ton fosfat i minerne, og selv om urankoncentrationen er lav, skønner IAEA, at der er 6 mill. ton uran – og det er dobbelt så meget som i verdens i dag kendte (almindelige) uranressourcer. Uranet skal udvindes som et bi-produkt ved raffineringen af fosfatet. Det bliver derfor fosfatproduktionen, der bestemmer omfanget af produktionen af uran. Lidt hovedregning fortæller så, at produktionen blot bliver 500-1000 ton uran om året; men til gengæld kan den oprettholdes i mere end 1000 år. Det oplyses ikke, om uran også skal udvindes fra de spildprodukter, der allerede er fremkommet ved årtiers drift af fosfatminerne.
UK mineweb.co.za 23/10-07



11309

ITALIEN VISER VEJEN?

I 1963 startede Italiens første atomkraftværk i Latina syd for Rom. Det var en gaskølet reaktor af engelsk oprindelse. Året efter startede to letvandsreaktorer, en kogevands- og en trykvands-reaktor. I 1978 startede en 860 MW reaktor nær Caorso ved floden Po. I midten af 1980'erne var desuden to reaktorer på hver 980 MW under opførelse nord for Rom, den ene godt 90% fuldført.

Men 18 måneder efter Tjernobyl ulykken blev der i 1987 afholdt en folkeafstemning om atomkraft i støvlelandet. Den satte en midlertidig stopper for udvikling af denne energiform i landet. De to reaktorer af 1. generation var stoppet hhv. 1987 og 1982 og de tilbageværende to standsede produktionen i 1990. Der blev oprettet et selskab til nedrivning og deponering af alle anlæg. De to værker,

der var under opførelse, blev "omfunktioneret" til fossile brændsler (olie og gas). Det italienske selskab ENEL har siden udtrykt ønske om at gå over til kul af økonomiske grunde. (Apropos "omfunktionere": det forlyder, at det eneste, der kunne bruges af atom-anlæggene, var indtaget af kølevand fra havet.)

I 2004 var elproduktionen i Italien 300 TWh med følgende fordeling: 42% fra gas, 26% fra olie, 15% fra kul, 13% fra vandkraft og 4% fra andre kilder. Importen på 45 TWh udgjorde ca. 16% af elforbruget og var overvejende atomstrøm fra Frankrig.

Italienerne har en vel udviklet evne til at få livet til at gå videre på trods af alt. Således også i dette tilfælde. Det største firma i atombranchen, ANSALDO NUCLEARE, har holdt sin know-how i live ved at indgå joint ventures med selskaber i flere lande i Østeuropa. **Desuden har Italien bevaret sine forskningsreaktorer i drift.** Denne politik viser sig nu at være til gavn for landets fremtidige forsyning med energi. Den 30. november mødtes Romano Prodi i Nice med den franske præsident Sarkozy. Her blev man enig om en vidtrækkende aftale. ENEL overtager 12,5% af den EPR på 1650 MW, som er under bygning i Frankrig og har option på samme andel i op til fem lignende projekter i de kommende år. Til gengæld får EDF (Electricité de France) adgang til ENEL's (nukleare eller ikke-nukleare) produktionskapacitet i Europa. Det kan betyde, at EDF kommer med i italienske projekter i Østeuropa.
BLA, www.uic.com.au, nucnet 30/11



Den italienske fysiker Enrico Fermi (nobelpris 1938) var leder af det hold, der i 1942 gennemførte den første menneskeskabte kædereaktion. Her ses han i et laboratorium. I baggrunden ses den danske fysiker Niels Bohr (nobelpris 1922). Efter modtagelsen af Nobelprisen i Stockholm vendte Fermi ikke tilbage til Italien, hvis fascistiske styre havde berøvet ham hans forskningsmidler.

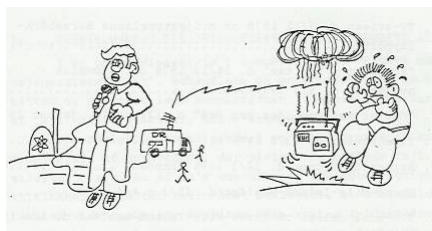
11310

Det historiske hjørne.

"Sejrens dag for sandheden - i TV"

Det var overskriften på et indlæg i Jyllands-Posten den 18. juni 1982 - altså i år for 25 år siden. Forfatteren var Bertel Haarder, MF, og anledningen var det få dage før bragte dementi i TV-avisen. Sagen startede i oktober 1980, hvor TV sendte en udsendelse "Ramt af uran". Den var så fyldt med manipulation og fejl, at REO klagede til DR. Klagen blev i det væsentlige afvist, hvorefter REO ankede til næste instans. Således endte sagen for den højeste instans, Radioankenævnet, som bestod af jurister. Her fik REO medhold og det blev pålagt TV at oplæse et 14 min. langt dementi. Det var genstanden for BH's indlæg. Vi bringer et uddrag.

"Punkt for punkt blev det oprullet, hvordan en svensk anti-A-kraft film "Ramt af uran", havde været gennemsyret af løgn. Løgn over løgn. Billederne viste ikke det, der blev talt om. Og det, der blev sagt, var også løgn. En by var forladt, og en sø var uddød, men ikke på grund af det, der blev fortalt. Tendensen i fejlene var tyk som sirup. Nazisterne kunne ikke have lavet det bedre i Goebbels' dage. Det blev nu afsløret, udpenslet, spiddet. Herligt!"



Tegning fra forsiden af professor P. L. Ølgaards rapport: "Danmarks Radio og Kernekraftdebatten", juli 1979. BLA

11311

FREMTIDEN.

Ved Karlsruhes Institut für Technologie i den sydtyske delstat Baden-Württemberg er oprettet tre nye professorater i kernekraftteknik. Det sker i forbindelse med oprettelse af Sydvesttysk Forsknings- og Undervisnings-forbund Kernekraftteknik. De deltagende institutioner er universiteterne i Heidelberg, Karlsruhe, Stuttgart, ingeniørhøjskolerne i Ulm og Furtwangen samt Institut für Transurane og Kerneforskningscentret Karlsruhe. Formålet er at opretholde og udvikle den faglige kompetence på området kernekraftteknik. BLA, BfT-233

11312

SIDSTE NYT.

EU-kommissionen har givet grønt lys for færdiggørelse af to reaktorer ved Belene i Bulgarien. Det russiske Atomstøryeksport har hovedenterprisen og Areva-Siemens har andel i projektet. Reaktorerne er en videreudvikling af de fire i Greifswald, som blev lukket i 1990 og nu erstattes af DONG's kulfyrede kraftværk. BLA, EU-kommissionens pressemeddelelse.

TIL REO'S MEDLEMMER.

INDKALDELSE TIL GENERALFORSAMLING 2008

Der indkaldes til generalforsamling i Reel Energi Oplysning, lørdag den 1. marts 2008 kl 14.30 i Fredericia. Sted oplyses senere sammen med program for landsmøde. Dagsorden i henhold til vedtægterne. Formanden er på valg. Bestyrelsen foreslår genvalg af Bertel Lohmann Andersen. Valg til bestyrelsen: Bestyrelsen foreslår nyvalg af Peter Schoubye og genvalg af Per Brøns, Henrik Fog, Bernhard Gilland, Morten Grennes. Som suppleanter foreslås genvalg af David Thomas og Mads Stølgård. Som revisorer foreslås genvalg af Søren Mehlsen og Jørgen Holm samt Gunnar Lund Jensen (suppleant). Der erindres om, at forslag til generalforsamlingen skal være bestyrelsen i hænde inden 30. januar 2008. Herunder også forslag til valg af andre end de af bestyrelsen foreslåede. Notér venligst datoen i den nye kalender for 2008! Med de bedste ønsker for julen og det nye år. Bertel Lohmann Andersen, formand

ISSN 0108-9439

REN ENERGI. Nyt om kernekraft, energi og miljø, udgives af landsforeningen REEL ENERGI OPLYSNING (REO) og udkommer med 4 numre årligt. Ansvarshavende redaktører Bertel Lohmann Andersen og Per Brøns. Formålet er gennem redelig nyhedsformidling at bidrage til en objektiv opfattelse af kernekraftens rolle i fremtidens energiforsyning.

REO er en landsforening, der blev grundlagt i november 1976 med det formål at arbejde for en bred folkelig forståelse for det fornuftige i at indføre atomkraft i Danmark. Medlemskab koster 175 kr pr år, dog kun 100 kr for studerende og pensionister. Et firmamedlemskab kan fås for 750 kr. Abonnement på bladet REN ENERGI koster 95 kr pr år.

Besøg REO's hjemmeside: www.reo.dk.

REO kan kontaktes således:

e-mail: reelenergioplysning@mail.dk.

Telefon: 2125 5420.

Postadresse:

REEL ENERGI OPLYSNING
c/o Bertel Lohmann Andersen
Kulsvierparken 71
2800 Lyngby

Indbetalinger kan ske på
Giro: 300-0753, type 01.
c/o Henrik Fog
Travervænget 18
2920 Charlottenlund

Bankoverførsel
Danske Bank 9570 300-0753