

Klimakonferencen COP23 bør 'træde i karakter'. Klimaændringerne bliver værre!

Klimakonferencen COP23 afholdes i november 2017 i Bonn, Tyskland. Slutrapporten vil nok lyde som fra foregående klimakonferencer, at udledningen af drivhusgasser skal reduceres for at bremse den globale opvarmning – og at der skal flere penge til ulande for at afhjælpe de katastrofale klimaændringer: Adaptation og mitigation – tilpasning til klimaændringer og lindring af skaderne.

En ny **US rapport bekræfter**, at klimaændringerne bliver værre, og at de er skabt af drivhusgasser fra menneskelige aktiviteter indenfor industri, transport, landbrug m.v. Hvis der ikke gøres noget nu for at standse udledningen af disse gasser, vil det blive endnu værre. Vi skal holde os under en temperaturstigning på 2 grader C, og temperaturen er allerede steget 1 grad C.

Fysikprofessor Stephen Hawking, Cambridge Universitet, er skarp overfor de ledende politikere og præsident Trump i særdeleshed og beskylder dem alle for at 'gamble' med menneskets overlevelse. Forureningen er steget sammen med befolkningstilvæksten – og millioner af mennesker dør af sygdomme relateret til denne forurening, der hovedsageligt skyldes afbrænding af fossile brændsler. I 2016 var energien i Danmark for 71,2% vedkommende fra fossile brændstoffer – og i Polen og Tyskland vil man nødig opgive brug af kul og brunkul, som i Tyskland tilsyneladende foretrækkes for ren atomkraft, som man har besluttet at lukke for i 2022.

Verdens befolkning er vokset fra 2,5 mia. i 1950 til nu 7,6 mia. mennesker, hvilket er årsag til mere forurening og CO₂, men familieplanlægning diskuteres ikke på klimakonferencerne, selvom det er den bedste måde til at begrænse udledningen af CO₂. Penge kan ikke løse problemet.

Migration fra fattige til rige lande kan øge CO₂ udledningen, da folk som regel forlader et land, hvor CO₂ udledningen pr. indbygger er langt under halvdelen af fx en danskers. Når de nye borgere skal integreres i Danmark stiger deres levevilkår og dermed også CO₂ udledningen.

En gennemsnitlig dansk familie på 5 personer udleder ca. $5 \times 17 \text{ t CO}_2 = 85 \text{ t CO}_2$ årligt – mens en familie på 5 personer i Afrika udleder ca. $5 \times 8 \text{ t CO}_2 = 40 \text{ t CO}_2$ årligt. Det er bedre at hjælpe folk i deres hjemlande ved at sende penge i samme omfang, som det vil koste at få dem integreret i Danmark. Når de fattige lande kommer op i levestandard og forbrug som os, vil deres udledning af CO₂ blive større, hvis ikke energien omlægges fra fossile brændsler til ren energi. Det er derfor vigtigt at introducere ren, billig og rigelig energi i de fattige lande.

I **New York Times** (9.11.17) har journalist Eduardo Porter en artikel om FN's klimakonference i Bonn, at deltagerne skulle overveje, om det ikke er mere skadeligt end godt at udfase kernekraft. Det sker jo på et tidspunkt, hvor vedvarende energier ikke kan dække behovet. Vedvarende energi har ikke haft megen effekt på udslippet af drivhusgasser og kan ikke tilføre verden tilstrækkeligt med energi. Behovet forventes at stige med 30% i de kommende år.

Solenergi er godt fx i Afrika, men både vind og sol kræver backup af en stabil energi, som man i Danmark prøver at dække med bl.a. træflis og gas, som udleder CO₂.

Vedvarende energi er variabel energi og skal suppleres med stabil energi, og vi bør lytte til **FN's klimapanel IPCC, der anbefaler at indføre atomkraft**: *Verden har brug for atomkraft, som er nødvendig, hvis vi skal holde den globale opvarmning under 2 grader C.*

Det internationale energiagentur IEA siger, der skal mere atomkraft til og konkluderer: *Skal vi nå to graders-målsætningen, skal atomkraft udgøre 18 procent af verdens energiproduktion.*